

WYBORY BURMISTRZA NAMYSŁOWA

PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA I WYNIKU WYBORÓW

Burmistrza Namysłowa

sporządzony dnia 22 listopada 2010 r. przez Miejską Komisję Wyborczą w Namysłowie.

I. Komisja potwierdza, iż otrzymała protokoły głosowania od 25 obwodowych komisji wyborczych właściwych do przeprowadzenia głosowania i na podstawie tych protokołów ustaliła następujące wyniki głosowania:

1.	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (umieszczonych w spisie) w chwili zakończenia głosowania	*	*	2	1	0	3	9
1a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców	*	*	2	1	0	3	9
1b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców	*	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 1a. i 1b. **musi** być równa liczbie z pkt. 1.

2.	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (liczba podpisów w spisie)	*	*	1	0	5	3	9
2a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców	*	*	1	0	5	3	9
2b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców	*	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 2a. i 2b. **musi** być równa liczbie z pkt. 2.

3.	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika (liczba kart do głosowania wydanych na podstawie otrzymanych przez komisje obwodowe aktów pełnomocnictwa)	*	*	*	*	*	*	7
4.	Liczba oddanych kart do głosowania, czyli liczba kart wyjętych z urny	*	*	1	0	5	3	4
4a.	w tym liczba kart nieważnych	*	*	*	*	*	*	0
4b.	w tym liczba kart ważnych	*	*	1	0	5	3	4

Uwaga! Suma liczb z pkt. 4a. i 4b. **musi** być równa liczbie z pkt. 4.

5.	Liczba głosów nieważnych z ważnych kart do głosowania	*	*	*	*	2	1	0
5a.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów	*	*	*	*	*	5	5
5b.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	*	1	5	4
5c.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok skreślonego nazwiska kandydata	*	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 5a. - 5c. **musi** być równa liczbie z pkt. 5.

6.	Liczba głosów ważnych z kart ważnych oddanych łącznie na wszystkich kandydatów	*	*	1	0	3	2	4
----	--------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---

7. Na poszczególnych kandydatów oddano następującą liczbę głosów ważnych:

- 1) CEGLECKA-ZIELONKA Teresa Zuzanna zgłoszony przez 1 698
KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ



3158-9889-50c4-25c0-05ee-54b8-72ed-d349

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji

[Handwritten signatures and initials]

- | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 2) KUBAT Grzegorz zgłoszony przez KWW POROZUMIENIE
NAMYSŁOWSKIE | 1 456 |
| 3) KUHCZYŃSKI Krzysztof Andrzej zgłoszony przez
KOMITET WYBORCZY WSPÓLNOTA OBYWATELSKA | 4 104 |
| 4) PŁACZEK Jacek Leszek zgłoszony przez KW PLATFORMA
OBYWATELSKA RP | 1 279 |
| 5) SPÓR Andrzej zgłoszony przez KOMITET WYBORCZY SLD | 971 |
| 6) WŁODARCZYK Artur Zenon zgłoszony przez KWW
MŁODZI PONAD PODZIAŁAMI | 816 |

II. Komisja stwierdziła, że:

A. Liczba głosów stanowiąca ponad połowę głosów ważnych wymagana dla wyboru burmistrza wynosi 5 163.

B. ¹⁾ Wymaganą liczbę głosów uzyskał i został wybrany na burmistrza

..... zgłoszony przez

C.1. ²⁾ Żaden z kandydatów nie uzyskał wymaganej liczby głosów; do wyboru w ponownym głosowaniu dopuszczeni zostali dwaj kandydaci, którzy uzyskali największą liczbę głosów:

- 1) CEGLECKA-ZIELONKA Teresa Zuzanna zgłoszony przez KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ
- 2) KUHCZYŃSKI Krzysztof Andrzej zgłoszony przez KOMITET WYBORCZY WSPÓLNOTA OBYWATELSKA

2. ³⁾ Następujący kandydaci:

- 1) zgłoszony przez
- 2) zgłoszony przez

uzyskali równe liczby głosów, o dopuszczeniu do wyboru w głosowaniu ponownym zadecydowała większa liczba obwodów, w których kandydat uzyskał więcej głosów. Kandydatem tym jest, który uzyskał więcej głosów w obwodach głosowania; kandydat uzyskał więcej głosów w obwodach głosowania.

3. ³⁾ Następujący kandydaci:

- 1) zgłoszony przez
- 2) zgłoszony przez

uzyskali równe liczby głosów i otrzymali więcej głosów w takiej samej liczbie obwodów, o dopuszczeniu do wyboru w głosowaniu ponownym rozstrzygnęło losowanie. Kandydatem wylosowanym jest

D.

opis przebiegu losowania z pkt II.C.3

III. ^{*)} Zarzuty pełnomocników; jeżeli nie zgłoszono wpisać „zarzutów nie zgłoszono”: ^{**)}

..... ZARZUTÓW NIE ZGŁOSZONO

IV. ^{*)} Zarzuty członków Komisji; jeżeli nie zgłoszono wpisać „zarzutów nie zgłoszono”: ^{**)}

..... ZARZUTÓW NIE ZGŁOSZONO



3158-9889-50c4-25c0-05ee-54b8-72ed-d349

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji

G A Si H [Signature] [Signature]

V.*) Uwagi Komisji związane z ustaleniem wyników wyborów oraz ewentualnymi zarzutami pełnomocników i członków Komisji; jeżeli nie zgłoszono wpisać „brak uwag”:
BRAK UWAG

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli:

- 1) Elżbieta Kowalska - Przewodnicząca Komisji - Elżbieta Kowalska
- 2) Kazimierz Dubois - Z-ca Przewodniczącej Komisji - Kazimierz Dubois
- 3) Lucyna Medyk - Członek Komisji - Lucyna Medyk
- 4) Janina Smok - Członek Komisji - Janina Smok
- 5) Anna Skoczek - Członek Komisji - Anna Skoczek
- 6) Wioletta Wójcik - Członek Komisji - Wioletta Wójcik
- 7) Joanna Burek - Członek Komisji - Joanna Burek
- 8)
- 9)



(pieczęć Komisji)

- *) Jeżeli treść dotycząca danego punktu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.
- ***) W razie zgłoszenia uwag przez pełnomocników lub członków Komisji, stanowisko Komisji do zarzutów należy dołączyć do protokołu.
 - 1) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 1 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.
 - 2) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 3 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.
 - 3) Wypełnia się, jeżeli zaszła opisana sytuacja.



3158-9889-50c4-25c0-05ee-54b8-72ed-d349

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji