



# Urząd Miejski w Namysławie

## Wydział Zamówień Publicznych

Namysłów, dnia 18.10.2016 r.

ZP.271.60.2016.AH

### Odpowiedź na zapytanie

dot.: przetargu nieograniczonego na *modernizację oświetlenia w Szkole Podstawowej Nr 3 im. B. Prusa w Namysławie i Szkole Podstawowej Nr 4 z Oddziałami Integracyjnymi im. W. S. Reymonta w Namysławie oraz modernizację oświetlenia w Gimnazjum Nr 2 z Oddziałami Dwujęzycznymi w Namysławie*

Zamawiający w odpowiedzi na złożone zapytania o następującej treści, odpowiada:

1. Punkt 3.1 siwz - szczegółowy opis robót.

Zwracamy uwagę, iż niewymierne jest żądanie sporządzenia inwentaryzacji i kosztorysu inwestorskiego do zadania, w którym jednocześnie wycenia się wartość realizacji tego zadania (w tym właśnie prace według przyszłego kosztorysu inwestorskiego!!!), co samo w sobie powinno zostać rozdzielone na dwa zadania (kosztorys i wykonanie), lub jedno zadanie pod nazwą "Zaprojektuj i Wybuduj" na bazie PFU. Zamawiający w tym momencie oczekuje od Wykonawcy wyliczenia wartości realizacji inwestycji, której zakres nie jest znany. Niezależnie od tego faktu, w opisie istnieje zadanie pod nazwą: **demontaż istniejących opraw oraz montaż w ich miejsce opraw ze świetłówkami liniowymi LED lub żarówkami LED o mniejszym poborze mocy**. Natomiast w PFU określono minimalne parametry diod LED jako źródeł światła. Zdecydowana większość nowoczesnych rozwiązań na bazie LED opiera się na diodach, osłoniętych kloszem lub soczewkami. Zawężenie rozwiązań do świetlówek LED lub żarówek LED jest niekorzystne dla Zamawiającego, i chyba nie było jego intencją (vide PFU). Prosimy o zmianę tego zapisu na: **demontaż istniejących opraw oraz montaż w ich miejsce opraw ze źródłami światła LED o mniejszym poborze mocy**.

Odp. Wyrażamy zgodę na proponowaną zmianę zapisu z „demontaż istniejących opraw oraz montaż w ich miejsce opraw ze świetłówkami liniowymi LED lub żarówkami LED o mniejszym poborze mocy na „**demontaż istniejących opraw oraz montaż w ich miejsce opraw ze źródłami światła LED o mniejszym poborze mocy**”.

2. Punkt 1.1.3 Programu Funkcjonalno-Użytkowego - ogólne właściwości funkcjonalno-użytkowe. Zamawiający zamieścił zapis: **strumień świetlny diod nie mniejszy niż 157 lm/W**. Zwracamy uwagę, że jest to parametr niereprezentatywny dla oprawy. Strumień świetlny diody nie daje informacji o sprawności oprawy i właściwym, oczekiwanym przez Zamawiającego strumieniu świetlnym uzyskanym z oprawy, który jest wyznacznikiem spełniania norm oświetleniowych i ilości światła. Innymi słowy, wartość strumienia świetlnego diody nie gwarantuje niskiego zużycia energii, gdyż Zamawiający nie określa ani sprawności opraw (czyli ubytku strumienia świetlnego ze względu na klosz, soczewki i inne elementy oprawy), ani nie określa strumienia świetlnego z oprawy (podstawowy wyznacznik jakości świetlnej oprawy). Prosimy, aby Zamawiający określił albo **sprawność oprawy**, albo **minimalny strumień świetlny z oprawy**, gdyż obecny parametr daje możliwości dostawy opraw o słabych parametrach świetlnych, a jedynie wysokim strumieniu z oprawy, co jest nieadekwatne do istoty zamówienia.

Odp. Zapis „**strumień świetlny diod nie mniejszy niż 157 lm/W**” pozostaje bez zmian.

3. Dodatkowo, Zamawiający umieścił zapis: **W celu ograniczenia różnorodności proponowanych opraw Zamawiający preferuje zintegrowane oprawy LED o mocach 30W, 40W i 60W oraz 142W i 208W dla opraw LED przeznaczonych do sal gimnastycznych.** Oznacza to z góry wybranie jednego dostawcy i jest nielogiczne i sprzeczne z SIWZ - skoro Wykonawca ma dostarczyć projekt oświetleniowy i kosztorys inwestorski, to, co, jeśli się okaże, że oprawy o tej mocy (i nieadekwatnym strumieniu z oprawy, gdyż Zamawiający go nie określił) nie spełnią norm oświetleniowych dla danej klasy pomieszczenia? Idąc dalej, jeżeli Wykonawca przedstawi projekt oparty na oprawach o nieco innych mocach (niższych), ale spełniających normy oświetleniowe i korzystniejsze dla Zamawiającego (niższa moc=mniej energii zużywanej na oświetlenie), to czy Zamawiający odrzuci taką ofertę? Będzie to powód do zaskarżenia postępowania, gdyż bez korzyści dla Zamawiającego, a właściwie z jego szkodą następuje ograniczenie możliwości rozwiązań, nieobejmujących rzeczywiście energooszczędnych wariantów na oprawach innych producentów o wysokich parametrach. Proponujemy zmianę tego zapisu na następujący: **W celu ograniczenia różnorodności proponowanych opraw Zamawiający proponuje zintegrowane oprawy LED o mocach 30W, 40W i 60W oraz 142W i 208W dla opraw LED przeznaczonych do sal gimnastycznych, jednak nie ogranicza możliwości wykorzystania opraw o mniejszych mocach pod warunkiem uzyskania właściwych parametrów oświetlenia.**

Odp. Wyrażamy zgodę na proponowaną zmianę zapisu z „w celu ograniczenia różnorodności proponowanych opraw Zamawiający preferuje zintegrowane oprawy LED o mocach 30W, 40W i 60W oraz 142W i 208W dla opraw LED przeznaczonych do sal gimnastycznych” na „**w celu ograniczenia różnorodności proponowanych opraw Zamawiający proponuje zintegrowane oprawy LED o mocach 30W, 40W i 60W oraz 142W i 208W dla opraw LED przeznaczonych do sal gimnastycznych, jednak nie ogranicza możliwości wykorzystania opraw o mniejszych mocach pod warunkiem uzyskania właściwych parametrów oświetlenia**”.

AH/AH

*Anna Hołoś*  
*stanowisko*  
*ds. zamówień publicznych*