

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W NAMYSŁOWIE

z dnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Namysłowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256, 265 i 1298) Rada Miejska w Namysłowie uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu ze skargą na działanie Burmistrza Namysłowa i odrzuceniu stanowiska Komisji Skarg, wniosków i petycji, Rada Miejska w Namysłowie postanawia uznać skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej, który jest zobowiązany do przekazania Skarżącemu odpowiedzi o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Kazimierz Kos

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 37 lit. b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713) Rada Miejska w Namysłowie, Uchwałą Nr 135/VII/15 z dnia 25 listopada 2015 r. ustanowiła zasady, na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej będzie przysługiwała dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej.

Artykuł 37 lit. „b” przytoczonej ustawy definiuje, co kryje się pod pojęciem „zasad”, a mianowicie jest to tryb rozliczeń diet i kosztów podróży. W uchwale Nr 135/VII/15 uregulowano sytuację, gdy przewodniczący organu wykonawczego nie może czasowo wykonywać swoich obowiązków, wynikających z pełnionej funkcji, a co za tym idzie nie ponosi żadnych kosztów, które miałyby zostać zrekompensowane. W uchwale określono również zasady dotyczące ustalenia wysokości diety, tak aby nie miała ona charakteru ryczałtu miesięcznego, bowiem ustalona w stałej kwocie dieta w formie ryczałtu, traci charakter rekompensacyjny, a przyjmuje charakter stałego, miesięcznego wynagrodzenia, niezależnego od kosztów związanych z pełnieniem funkcji sołtysa. Oczywistym jest, że w przypadku braku pełnienia funkcji sołtysa i braku realizacji obowiązków wynikających z pełnionej funkcji, dieta nie przysługuje. Stąd też, skoro dieta ma stanowić wyrównanie wydatków i strat spowodowanych pełnieniem funkcji sołtysa, to osoba pełniąca taką funkcję zachowuje prawo do zwrotu kosztów i wydatków poniesionych w związku ze sprawowaniem funkcji, a nie z tytułu samego faktu bycia osobą funkcyjną.

W § 3 wspomnianej uchwały unormowano sytuację związaną z proporcjonalną wysokością diety w przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających pełnienia funkcji. Obecnie, zgodnie z obowiązującą uchwałą, za jeden dzień pełnienia funkcji sołtysa, przysługuje dieta w wysokości 1/30 diety, co stanowi kwotę 10 zł/za dzień. Stosując się do zapisów uchwały, prawidłowym jest zmniejszenie diety o proporcjonalną ilość dni, kiedy sołtys nie sprawował funkcji, gdyż był np. na urlopie, zwolnieniu lekarskim. Dla określenia prawidłowej kwoty wypłaty diet za dany miesiąc przyjęto, że sołtysi składają pisemnie, comiesięczne, oświadczenia o liczbie dni pełnienia obowiązków wynikających ze sprawowania funkcji sołtysa, bowiem na podstawie tej informacji sporządzana jest lista wypłat diet. W związku z tym, iż w uchwale nie uregulowano również terminu wypłaty diet, zwyczajowo przyjęto, że diety wypłacane są po otrzymaniu ww. oświadczenia.

Określenie czynności w związku z wykonywaniem funkcji sołtysa zostały uregulowane w Statucie Sołectwa Bukowa Śląska. W Rozdziale III § 13 przytoczonego statutu wymieniono, że do obowiązków sołtysa należy w szczególności: zwoływanie zebrań wiejskich, zwoływanie posiedzeń Rady Sołeckiej, działania stosowne do wskazań zebrania wiejskiego, Rady Miejskiej i Burmistrza, wpływanie na wykorzystanie aktywności mieszkańców służącej poprawie gospodarki i warunków życia w sołectwie, reprezentowanie mieszkańców sołectwa wobec Rady Miejskiej i Burmistrza, uczestniczenie w naradach sołtysów zwoływanych okresowo przez Burmistrza, pełnienie roli męża zaufania w miejscowym środowisku, wykonywanie powierzonych mu przepisami prawa zadań z zakresu administracji publicznej.

Należy zaznaczyć, iż zachodziła wątpliwość czy Pan sołtys faktycznie wykonywał obowiązki wynikające ze sprawowania funkcji sołtysa, ponieważ m.in.: nie dostarczał korespondencji podatkowej do mieszkańców wsi, nie dostarczał zawiadomień o opłatach za gospodarowanie odpadami komunalnymi, nie był również - jako jedyny sołtys - inkasentem poboru podatków i opłat, nie uczestniczył w konwentach sołtysów na których poruszano istotne kwestie dot. funduszu sołeckiego czy pozyskania dodatkowych środków dla sołectwa (Marszałkowska Inicjatywa Sołecka), nie reprezentował wsi na sesjach i spotkaniach, nie brał aktywnego udziału w dyskusjach na temat wykorzystania funduszu sołeckiego i bieżących spraw wiejskich omawianych na spotkaniach konwentu sołtysów, a także fakt, że Pan sołtys przebywał na zwolnieniu lekarskim (pełnił wówczas funkcję prezesa gminnej spółki), zaistniały uzasadnione wątpliwości co do zasadności wypłaty diety.

Należy także wspomnieć, że ważną czynnością należąca do obowiązków sołtysów jest inicjowanie i organizowanie działań integrujących lokalną społeczność oraz promowanie swojej miejscowości. Natomiast środków funduszu sołeckiego na rok wyodrębnionych w roku 2019, w kwocie 600,00 zł - na zadanie „Organizacja spotkań mieszkańców” - nie wykorzystano z powodu braku spotkań. Realizację zadań z funduszu sołeckiego rozpoczęto dopiero w maju 2020 r.

Nie bez znaczenia jest fakt, że Pan sołtys był wielokrotnie wzywany do złożenia oświadczenia, iż w spornym okresie pełnił swoją funkcję i wywiązywał się z nałożonych obowiązków. Za każdym razem bezskutecznie.

Biorąc pod uwagę powyższe brak jest podstaw do uznania za zasadną skargi na działania Burmistrza w zakresie wstrzymania wypłat diety sołtysa.

Projektodawca: Klub Radnych Niezależnych