

Znak sprawy: *ONB. 712.12.76.2011*

P. Kępa IP. Buziński

T. J. Lulek B. P. G.

NAMYSŁÓW dnia *08.08.2011*

Wojewódzki Inspektorat
Ochrony Roślin i Nasiennictwa
w Namysławie
Data: *08-08-2011*
Or. *1710.13.2011*

PROTOKÓŁ KONTROLI

przeprowadzonej w dniu *08.08.2011* w *URZĄD MIEJSKI W NAMYSŁOWIE*
ul. Stawinowa Dubois 3, 46-100 Namysłów
(gospodarstwo rolne, hurtownia, magazyn i inne, numer rejestracyjny)

przez *Katrina Mora - st. specjalista, legitymowanego nr ON58*
(imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe)

legitymujący się upoważnieniem nr *91/2011* z dnia *08.08.2011* wydanym przez
Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Opolu
z udziałem _____
(imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe)

W kontroli uczestniczył właściciel/ osoba upoważniona*:

DOROTA PODURBIEŁ

(imię i nazwisko/nazwa kontrolowanego przedsiębiorcy)

Czynności kontrolne prowadzone są na podstawie ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin
(Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849 ze zm.)

Przedmiotem przeprowadzonej kontroli było:

- 1. kontrola zdrowotności roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów w zakresie występowania organizmów szkodliwych- (art. 6, ust.2, art.103 ust 1* ww. ustawy)
- 2. kontrola u zarejestrowanego podmiotu- (art. 14, ust.1 ww. ustawy)
- 3. kontrola w miejscu uprawy, wytwarzania, przechowywania, sprzedaży lub przemieszczania roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów (podmiot niezarejestrowany)- (art. 6, ust.4 ww. ustawy)
- 4. kontrola wykonania decyzji wydanej przez Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Opolu nr.....z dnia.....(art. 8 ust 1 i 2 ww. ustawy)
- 5. kontrola wykonania zakazów i nakazów rozporządzenia MRiRW z dnia 12 maja 2010 r. w sprawie zwalczania i zapobiegania rozprzestrzenianiu się zachodniej kukurydzianej stonki korzeniowej (art. 6 ust.4 ww. ustawy)
- 6. kontrola miejsca produkcji uznanego za wolne od określonego organizmu tj. Synchronium endobioticum (art. 10a ust 5 ww. ustawy)
- 7. pobranie prób/y roślin, produktów roślinnych i przedmiotów do ekspertyzy organoleptycznej /laboratoryjnej (art. 92 ust. 1 pkt 3*, art. 95 ust.1 pkt 2*, art. 103 ust. 1 pkt 1* ww. ustawy)
- istnieje podejrzenie infekcji latentnej/ stwierdzono objawy choroby*

Posiadacza towaru dotyczą / nie dotyczą obowiązki określone w art. 7 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (tekst jednolity Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849 ze zm.) tj. zaniechania sadzenia, siewu, rozmnażania lub przemieszczania roślin oraz obrotu roślinami, produktami roślinnymi lub przedmiotami porażonymi lub podejrzanymi o porażenie organizmami kwarantannowymi, do czasu zakończenia urzędowej kontroli.

Kontrolą objęto:

Rodzaj i ilość kontrolowanych roślin, produktów roślinnych i przedmiotów:

*Małpick - dągleja melona - 1nt, karczyna popolity - 20m², buk zwyczajny - 1nt, grab popolity - 4nt,
dęb banyputkowy - 1nt, kłosa popolity - 4nt
Słwerek koło PKO - brzoze brodawkowate - 8nt
Słwerek koło nonda i biblioteki - brzoze brodawkowate - 6nt, dęb banyputkowy 1nt, orzech - 6nt
rynek - kłosa popolity - 54 sztuki
Słwerek koło pały - dęb banyputkowy 2nt; kłosa zwyczajny - 4 sztuki; kłosa srebrny 1nt.*

I. WYNIKI KONTROLI

Wyżej wymienione rośliny rosące w parku i na stwerach w miejscowości Namysłów poddano kontroli zdrowotności na obecność organizmów kwarentanowych.
Nie stwierdzono organizmów kwarentanowych ani objawów przez nie wywołanych.

II. Załączniki do niniejszego protokołu stanowią:

Bez załączników

III. Stwierdzone uchybienia stanowią naruszenie (wymienić przepisy prawa)

Nie stwierdzono uchybień

IV. Zobowiązany do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości jest:

Nie dotyczy

V. WYDANE ZALECENIA POKONTROLNE Z TERMINEM REALIZACJI:

Nie wydano zaleceń

VI. UWAGI KONTROLOWANEGO:

Nie ma uwag

Kontrolowany został poinformowany o przysługującym mu prawie wniesienia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do protokołu w terminie 7 dni od dnia jego podpisania. Ponadto, kto wyludza poświadczenie nieprawdy przez podstępne wprowadzenie w błąd funkcjonariusza publicznego lub innej osoby upoważnionej do wystawienia dokumentu, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3 (art. 272 Kodeksu Karnego- Dz.U. z 1997 r. nr 88, poz. 553 ze zm.).

Kontrolowany odmówił podpisania protokołu kontroli bez powodu / z powodu*

Nie dotyczy

Protokół sporządzono w: 2... jednobrzmiących egzemplarzach. Oryginał protokołu po przeczytaniu pozostawiono kontrolowanemu.

*niepotrzebne skreślić

- zaznaczyć odpowiednie

BURMISTRZ

Krzysztof Kuczezyński

000524513
URZĄD MIEJSKI
w Namysławie ul. Duboia 3
46-100 Namysłów
tel. (077) 41 90 300

ST. SPECJALISTA

Halina Mora

8.08.2011
Data i podpis kontrolowanego

imienna pieczęć i podpis kontrolującego