

Dekretowano:
27. 08. 2013

data

podpis

Wojewódca

9. Y. Lurek

URZĄD MIEJSKI
Namysłów
Data: 26-08-2013 22500
wpi. 26-08-2013
Nr. Ur. 1210.16.2013

PROTOKÓŁ KONTROLI

przeprowadzonej w dniu 26.08.2013 w URZĄD MIEJSKI W NAMYSŁOWIE
ul. DUBOIS 3, 46-100 NAMYSŁÓW
(gospodarstwo rolne, hurtownia, magazyn i inne, numer rejestracyjny)

przez Katrinę Kocia - Itony gospodarka, legitymacja nr 01958
(imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe)

legitymujący się upoważnieniem nr 3281/2013 z dnia 07.08.2013 wydanym przez
Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Opolu
z udziałem.....
(imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe)

W kontroli uczestniczył właściciel/osoba upoważniona*:
pani DOROTA PODURGIEC
(imię i nazwisko/nazwa kontrolowanego przedsiębiorcy)

Czynności kontrolne prowadzone są na podstawie ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin
(Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849 ze zm.)

Przedmiotem przeprowadzonej kontroli było:

1. kontrola zdrowotności roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów w zakresie występowania organizmów szkodliwych- (art. 6, ust.2, ~~art.103 ust 1*~~ ww. ustawy)
2. kontrola u zarejestrowanego podmiotu- (art. 14, ust.1 ww. ustawy)
3. kontrola w miejscu uprawy, wytwarzania, przechowywania, sprzedaży lub przemieszczania roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów (podmiot niezarejestrowany)- (art. 6, ust.4 ww. ustawy)
4. kontrola wykonania decyzji wydanej przez Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Opolu nr.....z dnia.....(art. 8 ust 1 i 2 ww. ustawy)
5. kontrola wykonania zakazów i nakazów rozporządzenia MRiRW z dnia 12 maja 2010 r. w sprawie zwalczania i zapobiegania rozprzestrzenianiu się zachodniej kukurydzianej stonki korzeniowej (art. 6 ust.4 ww. ustawy)
6. kontrola miejsca produkcji uznanego za wolne od określonego organizmu tj. Synchytrium endobioticum (art. 10a ust 5 ww. ustawy)
7. pobranie prób/y roślin, produktów roślinnych i przedmiotów do ekspertyzy organoleptycznej /laboratoryjnej (art. 92 ust. 1 pkt 3*, art. 95 ust.1 pkt 2*, art. 103 ust. 1 pkt 1* ww. ustawy)
- istnieje podejrzenie infekcji latentnej/ stwierdzono objawy choroby*

Posiadacza towaru dotyczą / nie dotyczą obowiązki określone w art. 7 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (tekst jednolity Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849 ze zm.) tj. zaniechania sadzenia, siewu, rozmnażania lub przemieszczania roślin oraz obrotu roślinami, produktami roślinnymi lub przedmiotami porażonymi lub podejrzanymi o porażenie organizmami kwarantannowymi, do czasu zakończenia urzędowej kontroli.

Kontrolą objęto:

Rodzaj i ilość kontrolowanych roślin, produktów roślinnych i przedmiotów:

park. maciejka - kłosa polipolity 4nt, drób beanyputkowy - 3nt, grab polipolity 2,
buk kwilcajny 2nt wraz polipolity - 1 nt;
park. przy pl. Powstańców 10 października - kłosa jesionolistny - 14nt, kłosa srebrny - 10nt,
drób beanyputkowy - 1nt, kłosa brodatkowate - 6nt.

A Jure

I. WYNIKI KONTROLI

W dniu 26.08.2013r. w obecności Pani Doroty Podungrel
pniemawoichowu wykonuje kontrolę zachowalności ulw gatunkow
hoilu rolnowce w punku my pl. Powstancow Slaskich, bora parku
"Hajpiek" w Nowymyrowie. W laci powyznej kontrola zachowalosci
nie stwierdzone / Anoplophora dimorpha, Anoplophora glabripennis
over objawow infekcji przy nie wykonywanych

II. ZAŁĄCZNIKI DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU STANOWIĄ:

Bez załączników

III. STWIERDZONE UCHYBIENIA STANOWIĄ NARUSZENIE (wymienić przepisy prawa)

Nie stwierdzone uchybień

IV. ZOBOWIĄZANYM DO USUNIĘCIA STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOWOŚCI JEST:

Nie dotyczy

V. WYDANE ZALECENIA POKONTROLNE Z TERMINEM REALIZACJI:

Nie wydano zaleceń

VI. UWAGI KONTROLOWANEGO:

Nie wnoszą uwag

Kontrolowany został poinformowany o przysługującym mu prawie wniesienia na piśmie
umotywowanych zastrzeżeń do protokołu w terminie 7 dni od dnia jego podpisania.

Ponadto, kto wyludza poświadczenie nieprawdy przez podstępne wprowadzenie w błąd funkcjonariusza
publicznego lub innej osoby upoważnionej do wystawienia dokumentu, podlega karze pozbawienia
wolności do lat 3 (art. 272 Kodeksu Karnego- Dz.U. z 1997 r. nr 88, poz. 553 ze zm.).

Kontrolowany odmówił podpisania protokołu kontroli bez powodu / z powodu*

Nie dotyczy

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach. Oryginał protokołu po przeczytaniu pozostawiono
kontrolowanemu.

*niepotrzebne skreślić

- zaznaczyć odpowiednio

26.08.2013r.
Dorota Podungrel

Data i podpis kontrolowanego

SI. SPECJALISTA

Hanna Moru

imienna pieczęć i podpis kontrolującego